

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Zapotrzebowanie na mieszkania chronione w Gminie Pirzyce

Opracowanie: Ośrodek Pomocy Społecznej w Pirzycach

Czerwiec 2025 r.

Wstęp

W trosce o rozwój wspólnoty lokalnej oraz z myślą o osobach potrzebujących wsparcia, Ośrodek Pomocy Społecznej w Pyrzycach przeprowadził konsultacje społeczne dotyczące zapotrzebowania na mieszkania chronione w Gminie Pyrzyce. Celem konsultacji było zebranie opinii mieszkańców oraz poznanie ich stanowiska w sprawie mieszkań chronionych – formy wsparcia mieszkaniowego dla osób, które ze względu na sytuację życiową, zdrowotną lub społeczną wymagają szczególnej pomocy.

Narzędzie badawcze: ankieta (papierowa/elektroniczna).

Liczba pytań: 19 (zamknięte i otwarte).

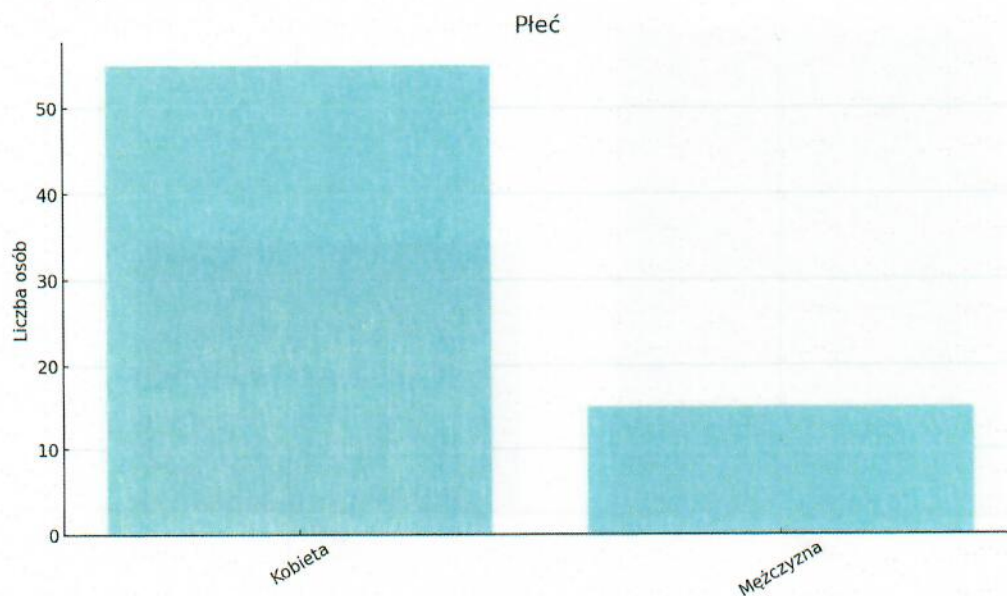
Liczba respondentów: 70.

Grupa docelowa: mieszkańcy gminy Pyrzyce.

Charakterystyka respondentów

Płeć

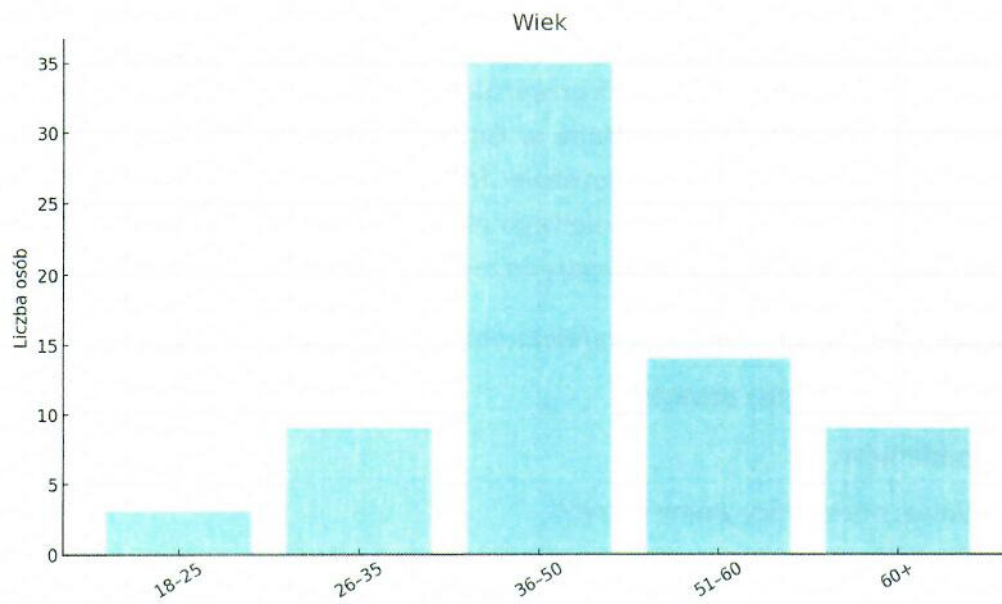
- Kobieta: 55 osób
- Mężczyzna: 15 osób



Wiek

- 18–25: 3 osoby
- 26–35: 9 osób
- 36–50: 35 osób
- 51–60: 14 osób

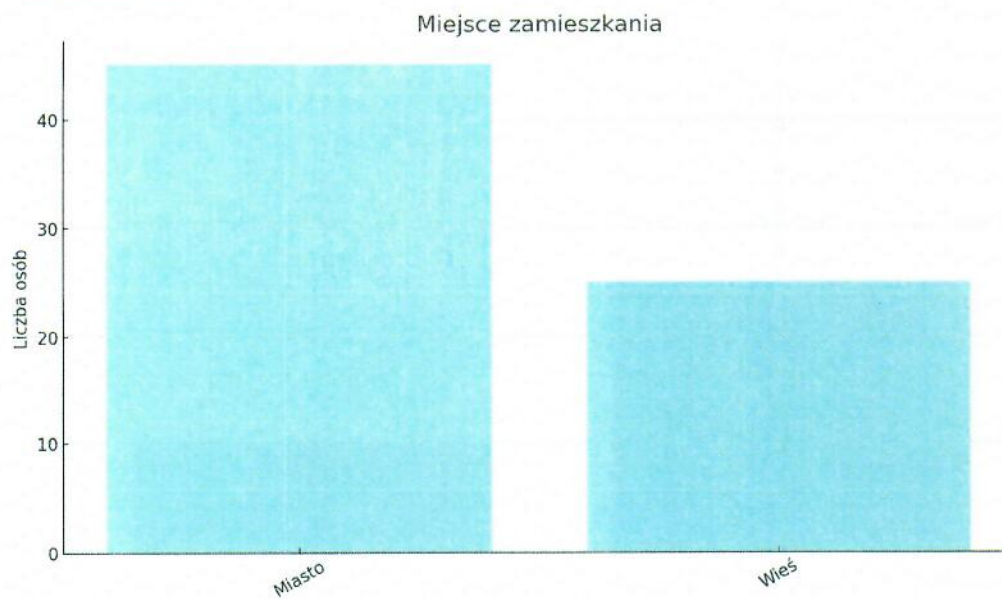
- 60+: 9 osób



Miejsce zamieszkania

- Miasto: 45 osób

- Wieś: 25 osób



Status zawodowy

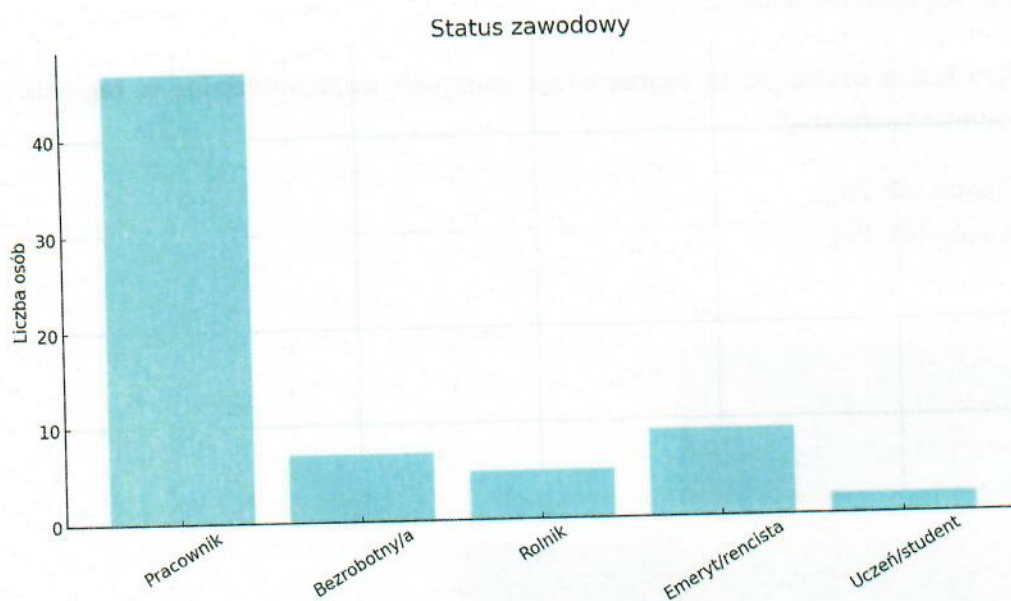
- Pracownik: 47 osób

- Bezrobotny/a: 7 osób

- Rolnik: 5 osób

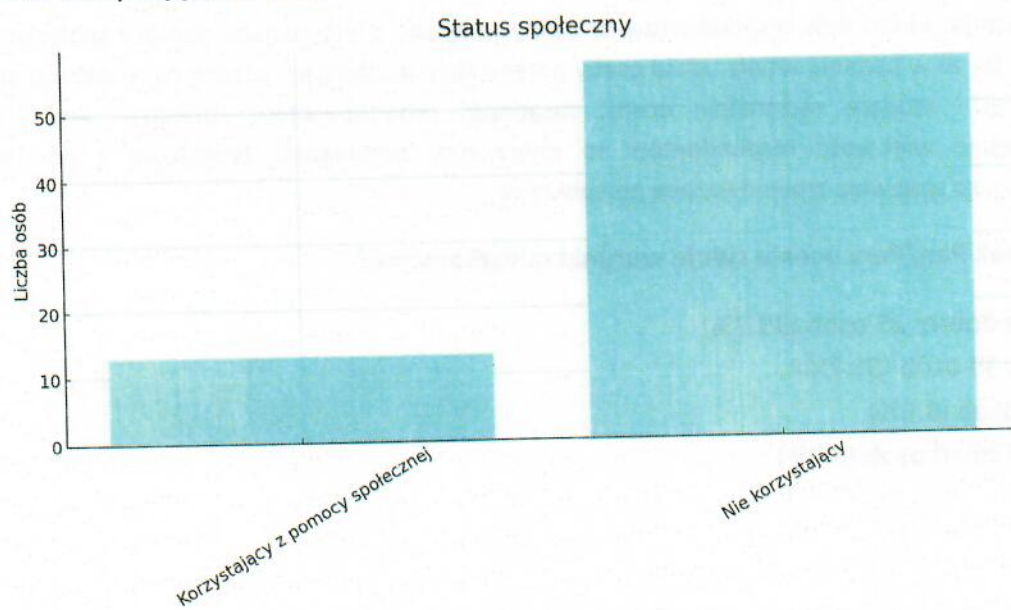
- Emeryt/rencista: 9 osób

- Uczeń/student: 2 osób



Status społeczny

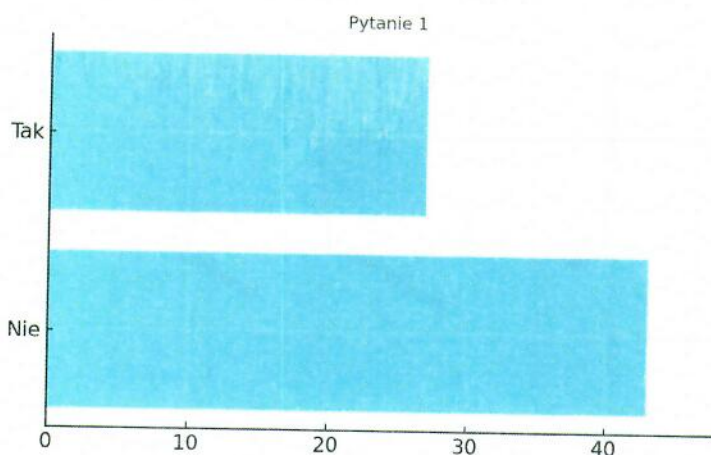
- Korzystający z pomocy społecznej: 13 osób
- Nie korzystający: 57 osób



Analiza wyników ankiety

1. Czy jesteś osobą, która reprezentuje instytucje odpowiedzialne w regionie za pomoc społeczną?

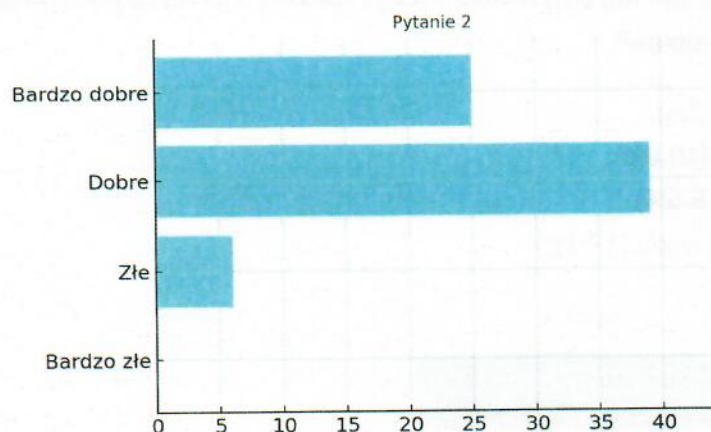
- Tak: 27 osób (38.6%)
- Nie: 43 osób (61.4%)



Interpretacja: Blisko 40% respondentów to osoby związane z instytucjami pomocy społecznej. Oznacza to, że w badaniu wzięły udział osoby potencjalnie posiadające wiedzę na temat sytuacji społecznej i mogące racjonalnie ocenić zasadność proponowanych rozwiązań wsparcia. Jednocześnie większość respondentów to mieszkańcy niezwiązani zawodowo z pomocą społeczną, co zapewnia zrównoważoną perspektywę.

2. Jak Pan/Pani ocenia swoje warunki mieszkaniowe?

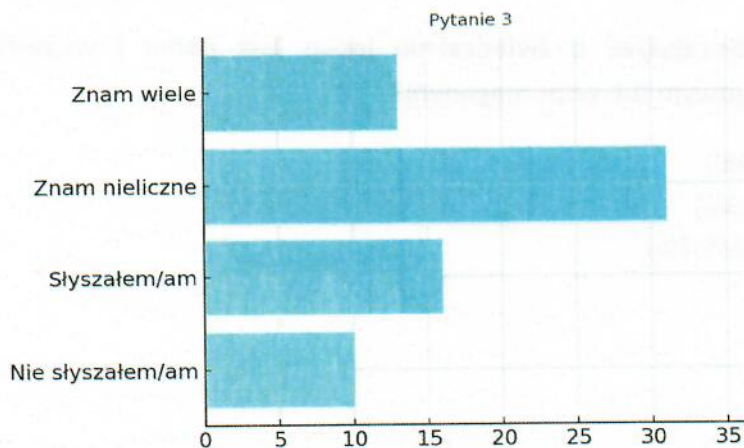
- Bardzo dobre: 25 osób (35.7%)
- Dobre: 39 osób (55.7%)
- Złe: 6 osób (8.6%)
- Bardzo złe: 0 osób (0.0%)



Interpretacja: Większość mieszkańców gminy Pырzyce postrzega swoje warunki mieszkaniowe jako dobre lub bardzo dobre. Tylko niewielki odsetek osób ocenił je negatywnie, co może sugerować, że potrzeby mieszkaniowe mieszkańców są w dużej mierze zaspokojone. Taki wynik obniża prawdopodobieństwo istnienia ukrytego popytu na alternatywne formy wsparcia mieszkaniowego, takie jak mieszkania chronione.

3. Czy zna Pan/Pani osoby/rodziny w swoim otoczeniu u których występują trudne warunki mieszkaniowe?

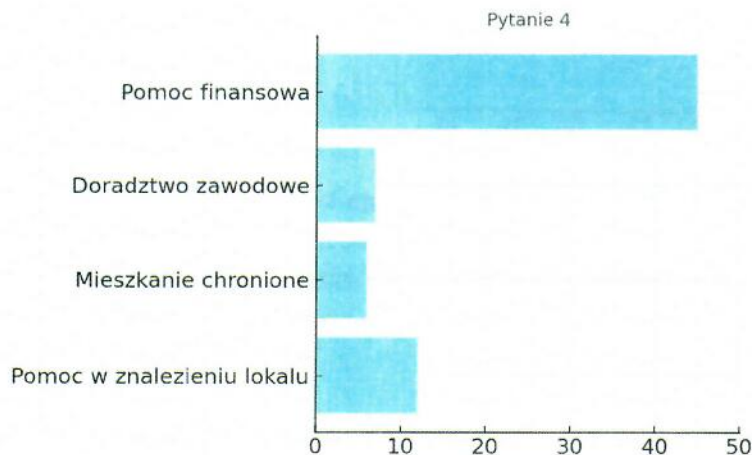
- Znam wiele: 13 osób (18.6%)
- Znam nieliczne: 31 osób (44.3%)
- Słyszałem/am: 16 osób (22.9%)
- Nie słyszałem/am: 10 osób (14.3%)



Interpretacja: Wyniki wskazują, że trudne warunki mieszkaniowe są znane społeczności lokalnej, jednak głównie w formie pośredniej lub ograniczonej. Zaledwie 13 osób zadeklarowało znajomość wielu przypadków. Może to oznaczać, że problem ten istnieje, ale nie ma charakteru masowego lub nie jest jednoznacznie dostrzegany jako kryzys mieszkaniowy.

4. Jakiej pomocy według Pana/Pani potrzebują osoby/ rodziny u których występują trudne warunki mieszkaniowe?

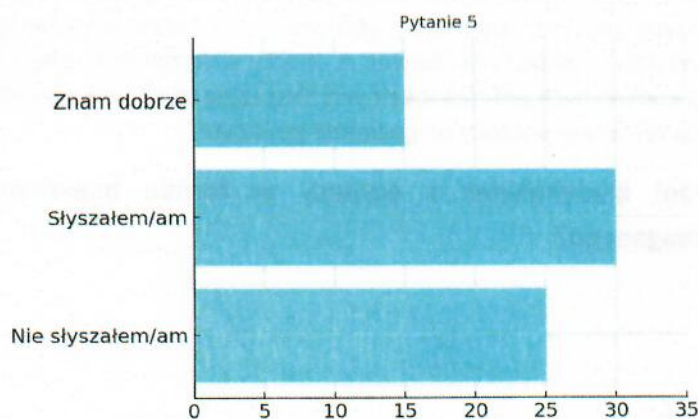
- Pomoc finansowa: 45 osób (64.3%)
- Doradztwo zawodowe: 7 osób (10.0%)
- Mieszkanie chronione: 6 osób (8.6%)
- Pomoc w znalezieniu lokalu: 12 osób (17.1%)



Interpretacja: Pomoc finansowa była najczęściej wskazywaną potrzebą (64%), natomiast tylko 6 osób wskazało na potrzebę mieszkań chronionych. Sugeruje to, że podstawową barierą są kwestie dochodowe, a nie brak dostępności specjalistycznych form mieszkaniowych. Oznacza to, że interwencje finansowe mogą być skuteczniejsze niż rozwijanie kosztownych usług mieszkaniowych.

5. Czy kiedykolwiek słyszałaś/eś o świadczeniu jakim jest pobyt i wsparcie w mieszkaniu treningowym lub wspomagany?

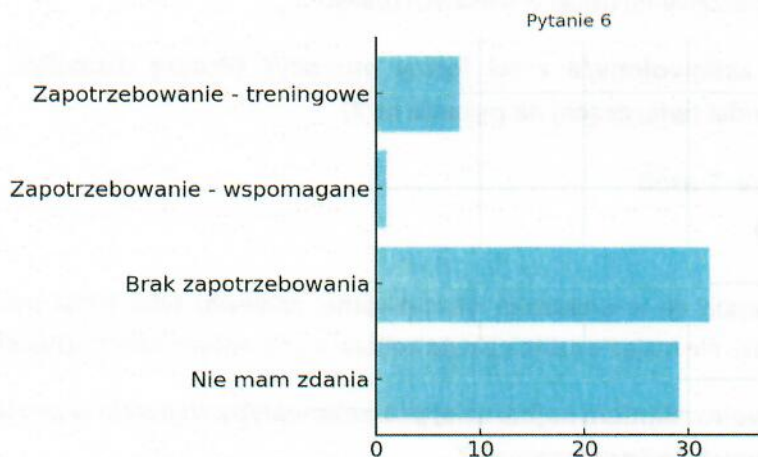
- Znam dobrze: 15 osób (21.4%)
- Słyszałam/am: 30 osób (42.9%)
- Nie słyszałam/am: 25 osób (35.7%)



Interpretacja: Wyniki te mogą świadczyć o tym, że temat mieszkań wspieranych nie jest obecnie szeroko obecny w lokalnym dyskursie społecznym, ale nie wykluczają istnienia wiedzy lub zdania na ten temat wśród osób, które nie miały z nim bezpośredniego kontaktu. Odpowiedzi te należy rozumieć nie jako ocenę kompetencji mieszkańców, lecz jako wskazówkę, że mieszkania wspierane nie są jeszcze rozpoznawalną lub popularną formą wsparcia w gminie, co może wpływać na poziom zainteresowania ich wdrażaniem.

6. Czy Pana/Pani zdaniem na terenie gminy Pyrzyce istnieje zapotrzebowanie na pomoc społeczną w formie mieszkania treningowego lub wspomagane?

- Zapotrzebowanie - treningowe: 8 osób (11.4%)
- Zapotrzebowanie - wspomagane: 1 osób (1.4%)
- Brak zapotrzebowania: 32 osób (45.7%)
- Nie mam zdania: 29 osób (41.4%)

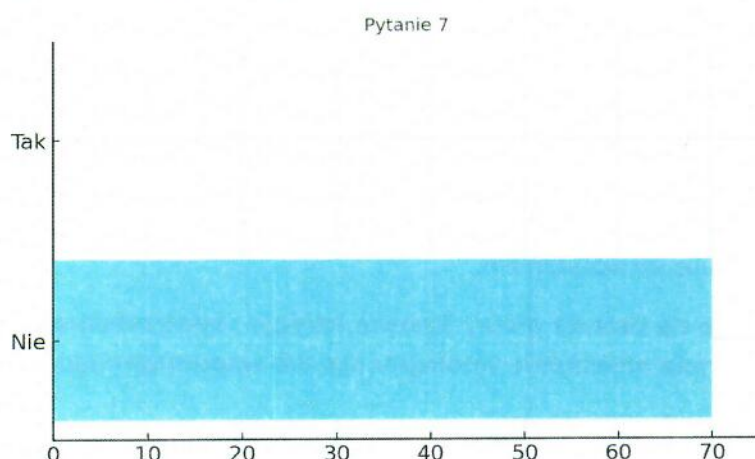


Interpretacja: Wyniki tego pytania są kluczowe dla całego raportu. Aż 61 z 70 respondentów (87%) nie dostrzega potrzeby wdrażania mieszkań treningowych lub wspomaganych – z czego 32 osoby wprost stwierdziły brak zapotrzebowania, a kolejne 29 osób nie miało zdania, co w praktyce również świadczy o niskim poziomie zainteresowania lub wiedzy na temat tej formy pomocy. Tylko 9 osób (13%) wskazało, że istnieje taka potrzeba – z czego 8 dotyczyło mieszkań treningowych, a tylko 1 osoby – wspomaganych. Biorąc pod uwagę ogólną liczbę ankietowanych, jest to zbyt mały odsetek, aby uznać go za społecznie reprezentatywny sygnał potrzeby

systemowego wsparcia w tej formie. Taki rozkład odpowiedzi jednoznacznie potwierdza, że w aktualnych realiach Gminy Pyrzyce nie ma społecznej gotowości ani zidentyfikowanego zapotrzebowania na rozwijanie mieszkań wspieranych. Nawet ci, którzy wskazali potrzebę, nie stanowili spójnej grupy i nie określili konkretnych potrzeb lokalnych. Wskazuje to na brak realnych warunków do rozpoczęcia wdrażania tej formy pomocy na poziomie gminnym.

7. Czy korzystał/a Pan/Pani kiedykolwiek z pomocy w formie mieszkania treningowego lub wspomagane?

- Tak: 0 osób (0.0%)
- Nie: 70 osób (100.0%)



Interpretacja: Żaden z respondentów nie korzystał z mieszkań wspomaganych lub treningowych, co może oznaczać brak dostępności lub brak potrzeby korzystania z takiej formy wsparcia. Wskazuje to na marginalne znaczenie tej usługi w lokalnych realiach.

8. Czy był Pan/Pani zadowolony/a z tej formy pomocy? (Proszę uzupełnić w przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie nr 7)

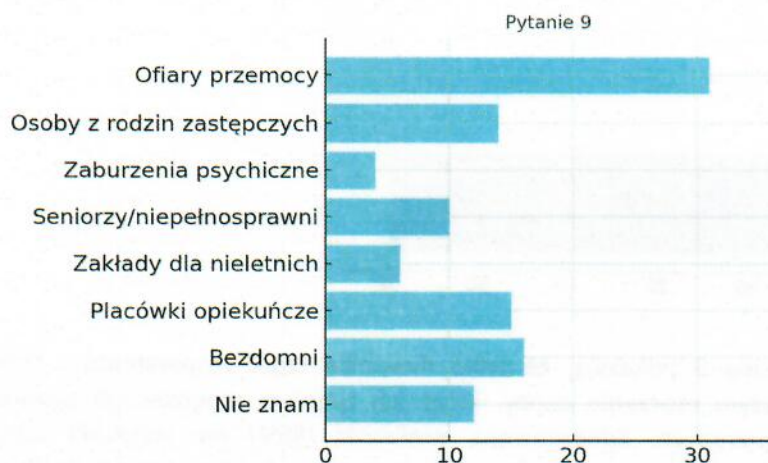
- Nie byłem/am zadowolona: 1 osób
- Brak odpowiedzi: 69 osób

Interpretacja: Pytanie to okazało się w większości nieadekwatne, ponieważ tylko jedna osoba próbowała udzielić odpowiedzi, nie mając wcześniejszego kontaktu z omawianą formą wsparcia.

9. Która z tych grup twoim zdaniem najbardziej potrzebowałyby wsparcia w postaci mieszkań treningowych i wspomaganych?

- Ofiary przemocy: 31 osób (28.7%)
- Osoby z rodzin zastępczych: 14 osób (13.0%)
- Zaburzenia psychiczne: 4 osób (3.7%)
- Seniorzy/niepełnosprawni: 10 osób (9.3%)
- Zakłady dla nieletnich: 6 osób (5.6%)

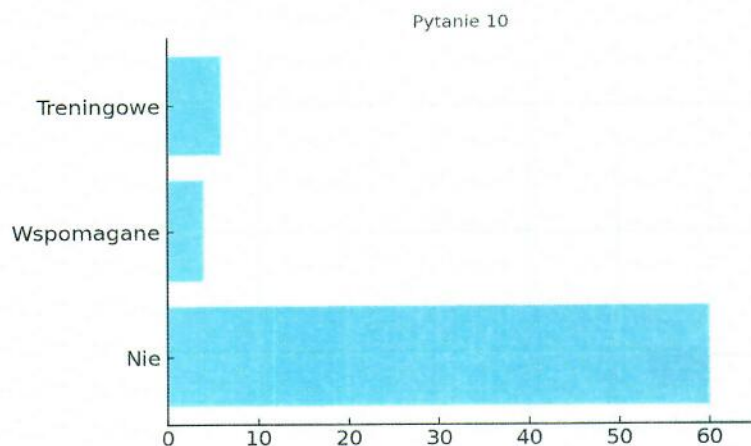
- Placówki opiekuńcze: 15 osób (13.9%)
- Bezdomni: 16 osób (14.8%)
- Nie znam: 12 osób (11.1%)



Interpretacja: Respondenci potrafili wskazać grupy społeczne, które ich zdaniem mogłyby najbardziej skorzystać ze wsparcia w formie mieszkań treningowych lub wspomaganych. Najczęściej wymieniano osoby doświadczające przemocy domowej (31 wskazań), osoby bezdomne (16) oraz wychowanków pieczy zastępczej i placówek opiekuńczo-wychowawczych (łącznie 29 wskazań). Może to świadczyć o istnieniu świadomości społecznej dotyczącej grup zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym. Jednocześnie 12 respondentów zaznaczyło, że nie zna żadnych osób, które ich zdaniem potrzebowałyby takiego wsparcia, co potwierdza, że dla znacznej części mieszkańców jest to temat raczej abstrakcyjny niż obecny w ich najbliższym otoczeniu. Warto zauważyć, że same wskazania potencjalnych grup nie przesądzają o istnieniu zapotrzebowania lokalnego wielu respondentów w innych pytaniach wskazało brak potrzeby wdrażania takich mieszkań lub brak opinii w tym zakresie. Wskazuje to, że opinie o możliwych beneficjentach mają raczej charakter ogólnospołeczny niż wynikający z konkretnych lokalnych doświadczeń.

10. Czy dostrzega Pan/Pani w swoim najbliższym otoczeniu przypadki osób, które mogłyby/powinny skorzystać z mieszkań treningowych lub wspomaganych?

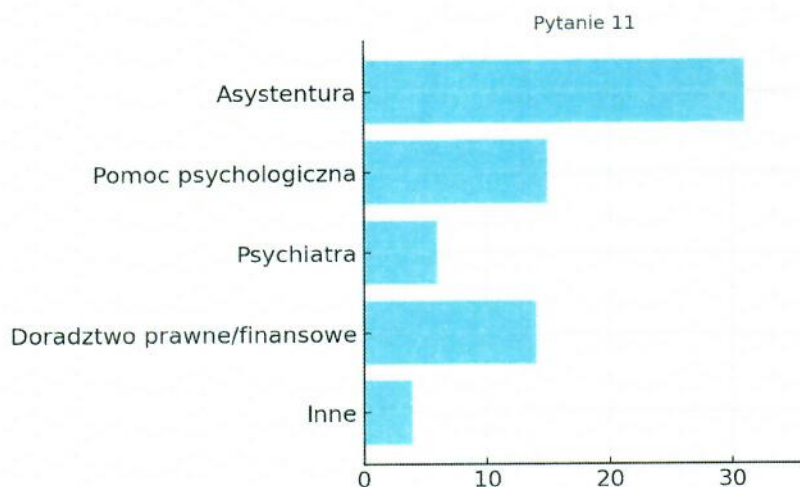
- Treningowe: 6 osób (8.6%)
- Wspomagane: 4 osób (5.7%)
- Nie: 60 osób (85.7%)



Interpretacja: Wyniki pytania 9 pokazują, że tylko niewielka część respondentów (14%) dostrzega w swoim najbliższym otoczeniu osoby, które ich zdaniem mogłyby lub powinny skorzystać z mieszkań wspieranych. Zdecydowana większość (86%) nie wskazała takich przypadków. Może to świadczyć o tym, że osoby znajdujące się w trudnej sytuacji życiowej są nieliczne w lokalnej społeczności, problemy mieszkaniowe nie są rozpoznawane jako kwalifikujące się do tej formy pomocy lub, że mieszkańcy mogą nie być skłonni do identyfikowania osób z najbliższego otoczenia jako potencjalnych beneficjentów wsparcia systemowego. Wyniki te pozostają spójne z ogólnym trendem ankiety, w której tylko nieliczni wyrazili potrzebę wdrażania mieszkań wspieranych w gminie. Można wnioskować, że mieszkańcy nie dostrzegają bezpośrednio i realnie istniejącej potrzeby korzystania z tego typu wsparcia na poziomie lokalnym.

11. Które usługi winny twoim zdaniem być świadczone w mieszkaniu treningowym?

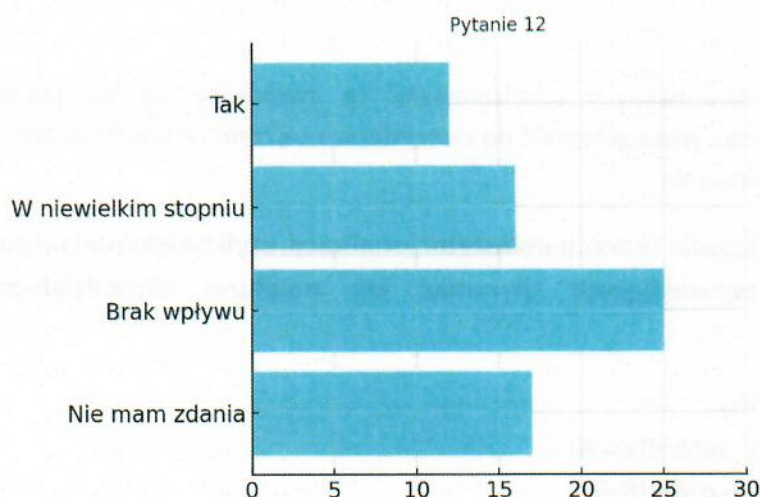
- Asystentura: 31 osób (44.3%)
- Pomoc psychologiczna: 15 osób (21.4%)
- Psychiatra: 6 osób (8.6%)
- Doradztwo prawne/finansowe: 14 osób (20.0%)
- Inne: 4 osób (5.7%)



Interpretacja: Choć wskazano różne formy wsparcia, to ich rozproszenie i brak dominującej potrzeby wskazuje, że brak jest jednoznacznego oczekiwania względem funkcji takich mieszkań. Brak sprecyzowanych oczekiwań może świadczyć o niskiej społecznej potrzebie tego typu usług.

12. Czy Twoim zdaniem pomoc w postaci mieszkań treningowych lub wspomaganych poprawiłaby sytuację bytową osób mieszkających na terenie Gminy Pyrzyce?

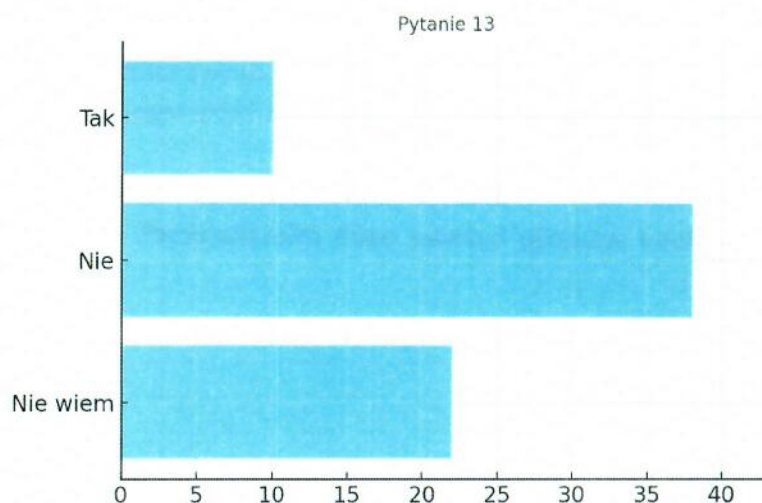
- Tak: 12 osób (17.1%)
- W niewielkim stopniu: 16 osób (22.9%)
- Brak wpływu: 25 osób (35.7%)
- Nie mam zdania: 17 osób (24.3%)



Interpretacja: Większość respondentów nie uważa, aby pomoc w postaci mieszkań treningowych lub wspomaganych miała realny wpływ na sytuację bytową mieszkańców Gminy Pyrzyce. Tylko 12 osób (17%) uważa, że tego typu wsparcie zdecydowanie poprawiłoby sytuację, a kolejne 16 osób (23%) dostrzega niewielki pozytywny wpływ. Jednocześnie ponad 60% respondentów uważa, że mieszkania wspierane nie miałyby wpływu (36%) lub nie ma zdania (24%) w tej sprawie. Może to świadczyć o tym, że respondenci nie identyfikują lokalnie problemów, które wymagałyby interwencji mieszkaniowej w tej konkretnej formie, nie mają wystarczających przykładów praktycznych, które mogłyby potwierdzić skuteczność takiego rozwiązania w realiach gminy lub też nie wiążą mieszkań wspieranych z poprawą sytuacji materialnej czy społecznej na poziomie lokalnym. Odpowiedzi te są spójne z ogólnym tonem ankiety – mieszkańcy Gminy Pyrzyce nie postrzegają tej formy pomocy jako kluczowej lub istotnej z punktu widzenia lokalnych potrzeb społecznych.

13. Czy zwróciłby/aby się Pan/Pani o pomoc w formie mieszkania chronionego w przypadku trudnej sytuacji w Pana/Pani rodzinie?

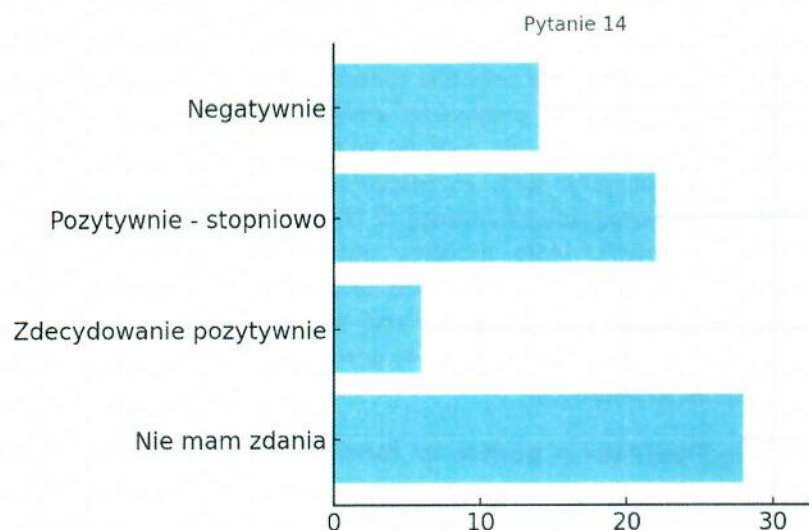
- Tak: 10 osób (14.3%)
- Nie: 38 osób (54.3%)
- Nie wiem: 22 osób (31.4%)



Interpretacja: Tylko 14% ankietowanych zadeklarowało, że zwróciłoby się po pomoc w formie mieszkania chronionego. Niska gotowość do skorzystania z tej formy wsparcia świadczy o braku społecznego zapotrzebowania.

14. Jak ocenia Pan(i) znaczenie procesu deinstytucjonalizacji, czyli zwiększania usług środowiskowych, pozwalających utrzymać jak najdłużej samodzielność mieszkańców?

- Negatywnie: 14 osób (20.0%)
- Pozytywnie - stopniowo: 22 osób (31.4%)
- Zdecydowanie pozytywnie: 6 osób (8.6%)
- Nie mam zdania: 28 osób (40.0%)



Interpretacja: Na pytanie dotyczące procesu deinstytucjonalizacji aż 28 osób (40%) nie miało zdania, a tylko 6 osób (9%) wyraziło zdecydowane poparcie dla tej idei. 22 osoby poparły ją

warunkowo, wskazując na potrzebę przygotowania i ostrożnego wdrażania, a 14 respondentów oceniło ją negatywnie. Wyniki te pokazują, że proces deinstytucjonalizacji – mimo że kluczowy w polityce społecznej nie jest obecny w świadomości lokalnej społeczności jako temat rozpoznany, ważny czy pilny. Brakuje zrozumienia konsekwencji, celów i form realizacji tej transformacji usług. Warto zauważyć, że niska gotowość do wspierania idei deinstytucjonalizacji koreluje z brakiem przekonania co do potrzeby wdrażania mieszkań wspieranych – mieszkańcy Gminy Pyrzyce pozostają raczej przywiązani do znanych, tradycyjnych form pomocy lub nie dostrzegają potrzeby zmian systemowych.

Wnioski ogólne

- Zebrane dane wskazują na brak jednoznacznego zapotrzebowania na mieszkania treningowe lub wspomagane.
- Respondenci rzadko mają kontakt z osobami, które ich potrzebują.
- Zdecydowana większość respondentów nie widzi potrzeby wdrażania takiej formy wsparcia na terenie Gminy Pyrzyce..
- Najczęściej zgłaszanym problemem jest brak środków finansowych, nie brak mieszkań.
- Brak społecznego przekonania co do skuteczności i sensu mieszkań wspomaganych.
- Wskazania na konkretne grupy docelowe nie są wystarczające do uzasadnienia potrzeby.
- Ogólna sytuacja mieszkaniowa mieszkańców gminy oceniana jest jako dobra.

Rekomendacje dla OPS w Pyrzycach

- Nie ma obecnie podstaw do wdrażania mieszkań wspieranych w gminie Pyrzyce.
- Zaleca się utrzymanie obserwacji sytuacji mieszkaniowej wśród grup zagrożonych. W przypadku zmian – możliwy powrót do tematu po ponownej diagnozie.
- OPS powinien kontynuować działania w istniejących, znanych formach wsparcia.
- Obecnie nie zaleca się podejmowania działań informacyjnych lub inwestycyjnych w tym zakresie.
- Wspierać politykę deinstytucjonalizacji przez rozwój lokalnych usług środowiskowych, w tym asystentury.

Wnioski końcowe

Na podstawie przeprowadzonej ankiety, której celem było rozpoznanie skali potrzeb społecznych związanych z mieszkaniem treningowymi i wspomagany, można z pełnym przekonaniem stwierdzić, że obecnie na terenie Gminy Pyrzyce nie występuje realne zapotrzebowanie na tego rodzaju formy wsparcia mieszkaniowego.

Analiza danych ilościowych i jakościowych ujawnia kilka kluczowych faktów:

- Brak doświadczenia – żaden z 70 respondentów nie miał kontaktu z tą formą pomocy ani nie korzystał z niej bezpośrednio, co może świadczyć o braku realnej dostępności lub potrzeby tego świadczenia w lokalnych warunkach.
- Brak potrzeby w otoczeniu – aż 60 osób nie zna nikogo, kto mógłby skorzystać z takiego wsparcia. Tylko nieliczni (10 osób) wskazali potencjalnych beneficjentów, co stanowi zaledwie 14% ogółu ankietowanych.
- Niewielka wiara w efektywność – więcej osób uważa, że mieszkania wspierane nie miałyby wpływu na poprawę sytuacji mieszkańców, niż tych, którzy sądzą, że przyniosłyby realne korzyści. Brak zaufania do skuteczności rozwiązania jest wyraźny.
- Pozytywna samoocena sytuacji mieszkaniowej – ponad 90% ankietowanych oceniło swoje warunki jako dobre lub bardzo dobre. Brak deficytu podstawowego zasobu mieszkaniowego naturalnie ogranicza potrzebę tworzenia form mieszkaniowego wsparcia interwencyjnego.
- Niechęć do osobistego skorzystania – zaledwie 10 osób zadeklarowało, że rozważyłoby skorzystanie z mieszkania chronionego w sytuacji kryzysu. Większość nie widzi takiej możliwości, co potwierdza dystans do tej formy świadczenia.

W kontekście powyższych wyników, podejmowanie działań mających na celu tworzenie mieszkań treningowych czy wspomaganych nie znajduje obecnie uzasadnienia społecznego ani praktycznego. Skala deklarowanej potrzeby jest zbyt niska, brak jest społecznego poparcia, a świadomość i gotowość do korzystania z tej formy pomocy są znikome.

Zalecane jest niedokonywanie inwestycji w ten obszar, a jednocześnie prowadzenie dalszego monitoringu sytuacji mieszkaniowej i społecznej mieszkańców Gminy Pyrzyce, szczególnie wśród grup potencjalnie zagrożonych wykluczeniem. W razie zmian społeczno-gospodarczych, które mogłyby znacząco wpłynąć na poziom bezpieczeństwa

mieszkaniowego mieszkańców, temat mieszkań wspieranych może być rozważony ponownie, poprzedzony aktualną diagnozą i konsultacjami.

Podsumowanie: **brak zapotrzebowania na mieszkania wspierane w Gminie Pyrzyce.**

DYREKTOR
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Pyrzycach

mgr Aneta Wojcieszek

1874-1875
1876-1877
1878-1879

1880-1881